



**ФИНАНСОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ
КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ЦЕНТР ЗАКУПОК И
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ул. Р. Зорге, 20, г. Курган, 640003
телефон (8-3522) 429-305
адрес электронной почты:

ugz@kurganobl.ru

от 29.07.2019 № 01-251

на № _____

и почте

Руководителям органов исполнительной
власти Курганской области,
осуществляющим отраслевое либо
межотраслевое управление

Руководителям администраций городов и
районов Курганской области

**О направлении информации по результатам
совещаний с муниципальными заказчиками**

Государственное казенное учреждение «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» (далее – Учреждение) по результатам совещаний с муниципальными заказчиками доводит позицию по наиболее частым вопросам о применении Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон).

1. О выборе метода определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, при закупке работ по текущему ремонту, отражение в лоте плана-графика закупок.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦК) определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного из следующих методов или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

При формировании лота плана-графика закупок выбор указанных методов реализован функционалом региональной информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд Курганской области (далее – РИС) (см. приложение, стр. 1 - 3).

В соответствии с частью 9 статьи 22 Закона проектно-сметный метод используется при определении и обосновании НМЦК на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объекта капитального строительства на основании проектной

документации, проведении работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

При этом, в соответствии с частью 9.1. статьи 22 Закона проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании НМЦК на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

В случае невозможности применения для определения НМЦК методами, указанными в части 1 статьи 22 Закона, заказчик вправе применить иные методы.

В этом случае в обоснование НМЦК заказчик обязан включить обоснование невозможности применения указанных методов. Указанная возможность также реализована функционалом РИС (см. приложение, стр. 4).

Учреждение отмечает, что в административной практике существует позиция, согласно которой, при закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу необходимо использовать именно проектно-сметный метод, а не метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) (см. Решение Псковского УФАС России от 19 августа 2016 года по делу N 44-112/16, Представление Счетной палаты Российской Федерации от 8 декабря 2017 года № ПР 09-302/09-03).

2. Установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах.

В соответствии с частью 1 статьи 44 Закона заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах при условии, что НМЦК превышает пять миллионов рублей, если Правительством Российской Федерации не установлено иное.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2018 года № 439 предусмотрено, что значение НМЦК, при превышении которого заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах, устанавливается в размере 1 млн. рублей.

Таким образом, в случае, если НМЦК превышает 1 млн. рублей, заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок.

Кроме того, заказчики вправе установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах, когда НМЦК не превышает 1 млн. руб, так как в Законе отсутствует соответствующий запрет (см. письмо Минфина России от 30 октября 2018 года № 24-01-07/77857, от 2 октября 2018 года № 24-06-08/70718, Решение Санкт-Петербургского УФАС России по делу №44-3830/2018 от 10 августа 2018 года, Решение Московского УФАС России от 18 июля 2018 по делу № 2-57-8988/77-18).

Стоит отметить, что по указанному вопросу была и противоположная позиция (см. решения Санкт-Петербургского УФАС России по делу №44-6937/2018 от 31 июля 2018 года и по делу №44-3760/2018 от 31 июля 2018 года).

Дополнительно сообщаем, что согласно действующей редакции части 16 статьи 44 Закона размер обеспечения заявки на участие в конкурсе или аукционе должен составлять:

при НМЦК до 20 млн. рублей - от 0,5% до 1% от НМЦК;

при НМЦК более 20 млн. рублей - от 0,5% до 5% от НМЦК.

3. Обеспечение гарантийных обязательств.

1) срок возврата денежных средств предоставленных в качестве обеспечения гарантийных обязательств.

В действующей редакции Закона отсутствует условие об обязанности заказчика устанавливать в контракте срок возврата денежных средств, внесенных в целях обеспечения гарантийных обязательств.

В соответствии с частью 27 статьи 34 Закона срок о возврате необходимо устанавливать только в отношении денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта.

Исходя из смысла и правовой природы обеспечения гарантийных обязательств, представляется, что возврат денежных средств должен осуществляться по истечении гарантийного срока принятых заказчиком товара, работы, услуги.

В целях уточнения позиции по указанному вопросу Учреждение обратилось в Министерство финансов Российской Федерации.

2) Об установлении срока предоставления обеспечения гарантийных обязательств поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 13 статьи 34 Закона в контракт включаются обязательные условия, в том числе и о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Закона требований к их предоставлению.

При этом, в соответствии с частью 7.1 статьи 94 Закона оформление документа о приемке **(за исключением отдельного этапа исполнения контракта)** поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги осуществляется после предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в соответствии с Законом в порядке и в сроки, которые установлены контрактом.

Требования к сроку предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств, который должен указать заказчик в соответствии с указанным выше положением Закона, не установлено.

Из смысла и правовой природы обеспечения гарантийных обязательств, следует, что предоставление такого обеспечения может осуществляться непосредственно перед приемкой, оформлением документов о приемке товаров, работ, услуг.

В целях уточнения позиции по указанному вопросу, Учреждением направлено обращение в Министерство финансов Российской Федерации.

3) Срок действия банковской гарантии, предоставляемой поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в качестве обеспечения гарантийных обязательств.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия банковской гарантии определяются в соответствии с требованиями Закона участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно.

При этом срок действия банковской гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой банковской гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со статьей 95 Закона.

Таким образом, представляется, что срок действия банковской гарантии должен превышать гарантийный срок не менее чем на один месяц.

Руководителей органов исполнительной власти Курганской области, осуществляющих отраслевое либо межотраслевое управление, администраций городов и районов Курганской области, изложенную информацию просим довести до подведомственных государственных учреждений и предприятий Курганской области, подведомственных муниципальных учреждений и предприятий Курганской области, иных заказчиков.

Изложенные позиции отражают мнение Учреждения по указанным вопросам и не являются разъяснениями положений действующего законодательства.

Приложение: скриншоты из РИС на 4 л. в 1 экз.

Директор государственного казенного учреждения
«Центр закупок и бухгалтерского учета
Курганской области»



Н.В. Усманов

Приложение к письму государственного казенного учреждения «Центр закупок и бухгалтерского учета Курганской области» от «29» июля 2019 года № 01-251

**Выбор метода определения и обоснования НМЦК
в соответствии с частью 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ.**

Дата создания:	Дата публикации:	Номер лота:	Номер позиции:	Тип закупки:	Год плана:	
26.07.2019					2019	
Заказчик: ГКУ "ЦЗБУ КО"						
Наименование объекта или объекта закупки:		текущий ремонт дорог				
Способ определения поставщика (подрядчика, исполителя):						
Основание заключения контракта с единственным поставщиком:						
Ориентировочная начальная (максимальная) цена контракта:		10 000 100,00				
Основные данные	Товары, работы, услуги	КБК	Минимальные необходимые требования	Условия закупки	Постатное исполнение	
					Дополнительные данные	Требования к участнику
					Обоснование	
Обоснование осуществления закупки, установленные в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ						
☒ Использование для определения и обоснования Н(М)ЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в ч.1 ст.22 44-ФЗ						
Наименование метода обоснования Н(М)ЦК в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ:						
Невозможности применения методов в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ						
Наименование метода:						
Обоснование невозможности применения методов в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ для обоснования Н(М)ЦК:						
Обоснование метода определения НМЦК:						

Иные методы к ним не относятся (часть 12. статьи 22 Закона № 44-ФЗ).

Запомнить

Вызодить по 15

Код	Наименование	Обоснование метода	Обоснование НМЦК
1 С	метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)	Метод определения и обоснования НМЦК установлен в соответствии с ч.2-6 ст.22 44-ФЗ	Начальная (м...)
2 R	нормативный метод	Метод определения и обоснования НМЦК установлен в соответствии с ч.7 ст.22 44-ФЗ	Начальная (м...)
3 T	тарифный метод	Метод определения и обоснования НМЦК установлен в соответствии с ч.8 ст.22 44-ФЗ	Начальная (м...)
4 ☒ D	проектно-сметный метод	Метод определения и обоснования НМЦК установлен в соответствии с ч.9-9.1 ст.22 44-ФЗ	Начальная (м...)
5 E	закупочный метод	Метод определения и обоснования НМЦК установлен в соответствии с ч.10 ст.22 44-ФЗ	Начальная (м...)
6 Q871N	метод, установленный приказом Минздрава России от 26.10.2017 № 871н	Метод определения и обоснования НМЦК установлен в соответствии с ч.22 ст.22 44-ФЗ и пунктом 1 постановления	Начальная (м...)

В соответствии с частью 9.1. статьи 22 Закона № 44-ФЗ проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании НМЦК на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений.

Лог планета-графика Mozilla Firefox

Использование для определения и обоснования НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в ч.1 ст.22 44-ФЗ

П. 9.1.

Дата создания: 26.07.2019
Дата публикации:
Номер лота:
Номер позиции:
Тип закупки:
Год плана: 2019

Заказчик: ГКУ "ЦБСУ КО"

Наименование объекта или объектов закупки:

Текущий ремонт дорог

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

электронный аукцион

Основание заключения контракта с единственным поставщиком:

Ориентировочная начальная (максимальная) цена контракта:

10 100 000,00

Основные данные: Текущий ремонт услуг КСХ Инициальные необходимые требования Условия закупки Постатное исполнение Дополнительные данные Требования к участнику Обоснование

Особенности осуществления закупки, установленные в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ

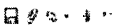
Использование для определения и обоснования НМЦК, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в ч.1 ст.22 44-ФЗ

Использование методов обоснования НМЦК в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ:

проектно-сметный метод

В соответствии с частью 9.1 статьи 22 Закона о контрактной системе проектно-сметный метод может применяться при определении и обосновании начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на текущий ремонт зданий, строений, сооружений, помещений

В случае невозможности применения для определения НМЦК, методов, указанных в части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ, заказчик вправе применить иные методы (часть 12 статьи 22 Закона № 44-ФЗ). При этом должно быть обоснование невозможности.



Дата создания: 26.07.2019 Дата публикации: Номер лота: Номер позиции: Тип закупки: Год плана: 2019

Заказчик: ПКУ "ЦБХУ КО"

Наименование объекта или объектов закупки:

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):

Основание заключения контракта с единственным поставщиком:

Ориентировочная начальная (максимальная) цена контракта: 10 000 100,00

Планируемые сроки исполнения: Место исполнения: Начальная необходимая потребность: Условия закупки: Позднее исполнение: Дополнительные данные: Требования к участнику: Обоснование:

Обоснование осуществления закупки, установленные в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ

Использование для обоснования и обоснование И(М)ЦК иным методом, установленным законодательством Российской Федерации

Или, когда обоснование НМЦК осуществляется иным методом. в случае невозможности использовать методы указанные в части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ

Невозможность применения методов в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ

Наименование метода:

заказчик обязан включить обоснование невозможности применения методов обоснования НМЦК, указанные в части 1 статьи 22 Закона № 44-ФЗ

Обоснование невозможности применения методов в соответствии с ч.1 ст.22 44-ФЗ для обоснования И(М)ЦК:

Обоснование метода определения НМЦК