

КОПИЯ

Дело № 33а-2798/2022

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Курган

26 октября 2022 г.

Судебная коллегия по административным делам Курганского областного суда в составе:

председательствующего Пшеничникова Д.В.,
судей Волосникова С.В., Дьяченко Ю.Л.,
при секретаре Шариповой Г.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционную жалобу Администрации г. Кургана на решение Курганского городского суда Курганской области от 3 августа 2022 г. по административному делу № 2а-7947/2022 по административному иску Михайловой Валентины Николаевны, Палеховой Нины Ивановны, Биндюк Тамары Антоновны, Добрецова Андрея Анатольевича, Добрецовоy Елены Николаевны, Головиной Ирины Александровны, Зырянова Юрия Алексеевича, Руковишниковой Светланы Викторовны к Администрации города Кургана о признании незаконным постановления от 28 октября 2021 г. № 7615 «О введении запрета на въезд транспортных средств на парковку по ул. Куйбышева, 68».

Заслушав доклад судьи Дьяченко Ю.Л., пояснения представителя административных истцов Михайловой В.Н., Палеховой Н.И., Головиной И.А., Зырянова Ю.А. и Руковишниковой С.В. – Саласюк Е.В., представителя административного ответчика Шестаковой А.А., судебная коллегия

установила:

28 октября 2021 г. Администрацией города Кургана вынесено постановление № 7615 «О введении запрета на въезд транспортных средств на парковку по ул. Куйбышева, 68», согласно которому запрещен въезд всех транспортных средств на парковочную площадку перед ТЦ «Зауральский торговый дом».

Михайлова В.Н., Палехова Н.И., Биндюк Т.А. обратились 10 ноября 2021 г. в суд с административным иском к Администрации города Кургана о признании указанного постановления незаконным.

В обоснование заявленных требований указали, что постановление противоречит нормам Федерального закона от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее также – Федеральному закону № 443-ФЗ), поскольку документацией по организации дорожного движения размещение указанного в постановлении дорожного знака, запрещающего въезд на парковку, не предусмотрено. Оспариваемое постановление вынесено после того, как ОАО «Зауральский торговый дом» не продлило разрешения на пользование земельным участком, прилегающего к зданию торгового центра, на котором расположена парковка.

При этом нет и запрета на использование участка для парковки транспортных средств. Постановлением затрагиваются права административных истцов как жителей города Кургана на благоприятную окружающую среду, благоприятные условия жизнедеятельности, регламентированные статьей 42 Конституции Российской Федерации; постановление ограничивает доступность не только в торговый центр, но и расположенные рядом объекты (аптека № 1, УМВД России по Курганской области, УФСБ по Курганской области, ГБУ «Курганский областной кардиологический диспансер»).

Определением Курганского городского суда от 23 декабря 2021 г. удовлетворено ходатайство Добрецова А.А. и Добрецово́й Е.Н. о вступлении в административное дело в качестве административных соистцов.

Добрецов А.А. и Добрецова Е.Н. в обоснование заявленных требований о признании оспариваемого постановления незаконным указали, что являются инвалидами второй группы, постоянно ставят машину на указанной площадке, так как часто посещают аптеку № 1, кардиодиспансер, а также магазины, расположенные в торговом доме; постановление противоречит Федеральному закону от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ, установка знака, запрещающего въезд на парковку, лишает их права на социально гарантированные условия жизнедеятельности и благоприятную среду обитания, установленные статьей 42 Конституции Российской Федерации, а также Федеральным законом от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 181-ФЗ).

23 декабря 2021 г. Курганским городским судом постановлено решение об отказе в удовлетворении административного иска, которое апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Курганского областного суда от 16 марта 2022 г. оставлено без изменения.

Кассационным определением Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 июня 2022 г. решение Курганского городского суда от 23 декабря 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Курганского областного суда от 16 марта 2022 г. отменены, дело направлено в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

При новом рассмотрении административного дела определением Курганского городского суда от 5 июля 2022 г. удовлетворено ходатайство Головиной И.А., Зырянова Ю.А., Рукавишниковой С.В. о вступлении в административное дело в качестве административных соистцов.

Головина И.А., Зырянов Ю.А. и Руковишникова С.В. в обоснование заявленных требований о признании оспариваемого постановления незаконным указали, что Руковишникова С.В. и Головина И.А. являются инвалидами первой группы, а Зырянов Ю.А. имеет инвалидность третьей группы, постоянно пользуются указанной парковкой по причине того, что часто посещают аптеку №1, кардиодиспансер, а также магазины, расположенные в торговом центре; постановление противоречит Федеральному закону от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ; установка знака, запрещающего въезд на парковку, лишает их права на установленные статьей 42 Конституцией РФ, а также Федеральным законом

от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ социально гарантированные условия жизнедеятельности и условия на благоприятную среду обитания.

3 августа 2022 г. судом первой инстанции постановлено решение об удовлетворении административного иска, оспариваемое постановление Администрации города Кургана признано незаконным.

В апелляционной жалобе Администрация города Кургана просит решение суда отменить и принять новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований.

Указывает, что правовой режим земельного участка с кадастровым номером 45:25:070311:179 не предусматривает размещение на нем парковки, поскольку участок расположен в зоне делового, общественного и коммерческого назначения, вид его разрешенного использования – «для проведения комплекса работ по благоустройству» изменен на «благоустройство территории», часть указанного земельного участка специально в качестве парковки не обозначена, не обустроена и не оборудована, в связи с чем не может быть использована в качестве парковки.

Судом не учтено, что Администрация города Кургана не принимала решение о создании парковки по ул. Куйбышева, 68 в г. Кургане, что подтверждается постановлением Администрации города Кургана от 15 ноября 2018 г. № 7429 «Об утверждении проекта планировки территории и проекта межевания территории, ограниченной улицами Володарского, К. Маркса, Ленина, Гоголя, Савельева и береговой линией реки Тобол в городе Кургане». Проект планировки территории, ограниченной улицей Куйбышева и земельным участком с кадастровым номером 45:25:070311:179, Администрацией города Кургана не разрабатывался.

Кроме того, указывает на невозможность использования земельного участка в качестве парковки в связи с несоответствием его нормативам и площади, установленным действующим законодательством.

Отмечает, что согласно пункту 11 статьи 12 Федерального закона № 443-ФЗ организация въезда транспортных средств на парковку общего пользования и выезда с нее должны осуществляться в соответствии с проектом организации дорожного движения, однако данный проект Администрацией города Кургана не разработан и не утвержден, в связи с чем основания для использования части земельного участка возле торгового центра в качестве парковки отсутствуют.

Настаивает, что запрет въезда на парковку не является произвольным, поскольку запрет установлен на основании полномочий органа местного самоуправления, а также в интересах граждан, в том числе инвалидов, для обеспечения безопасности и организации дорожного движения.

Полагает, что судом не принят во внимание довод об отсутствии обеспечения безопасности дорожного движения на вышеуказанном земельном участке, поскольку согласно представленным сведениям за период с 1 января 2021 г. по 14 июля 2022 г. на въезде (выезде) с парковки произошло 5 дорожно-транспортных происшествий, что свидетельствует о том, что решение о запрете

на использование земельного участка в качестве парковки принято в целях обеспечения безопасности дорожного движения.

Указывает, что судом не исследованы и не установлены обстоятельства, позволяющие сделать вывод о нарушении прав, свобод и интересов административных истцов, что предусмотрено статьей 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В возражениях на апелляционную жалобу представителей административных истцов Михайловой В.Н., Палеховой Н.И., Головиной И.А., Зырянова Ю.А. и Рукавишниковой С.В. – Саласюк Е.В., помощник прокурора г. Кургана Демина К.И. просят оставить ее без удовлетворения, решение суда – без изменения.

В заседании судебной коллегии представитель административного ответчика – Администрации города Кургана Шестакова А.А. доводы апелляционной жалобы поддержала, представитель административных истцов Михайловой В.Н., Палеховой Н.И., Головиной И.А., Зырянова Ю.А. и Рукавишниковой С.В. – Саласюк Е.В. с доводами жалобы не согласилась.

Административные истцы Михайлова В.Н., Палехова Н.И., Биндюк Т.А., Рукавишникова С.В., Добрецов А.А., Добрецова Е.Н., Головина И.А., Зырянов Ю.А., прокурор в судебное заседание не явились, о дате и времени судебного заседания извещались путем направления судебных извещений и размещения соответствующей информации на официальном сайте Курганского областного суда в сети «Интернет», что подтверждается скриншотом размещенной на официальном сайте суда информации по делу и уведомлениями о вручении Михайловой В.Н., Палеховой Н.И., Головиной И.А., Добрецову А.А., Добрецово Е.Н., Рукавишниковой С.В. судебного извещения и конвертами с судебными извещениями, направленными Зырянову Ю.А. и Биндюк Т.А. и вернувшимися в суд без вручения в связи с истечением срока их хранения.

В соответствии со статьей 150 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации судебная коллегия полагает возможным рассмотреть административное дело в отсутствие неявившихся лиц, поскольку они надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания и их явка не признана обязательной.

Заслушав пояснения участвующих в деле лиц, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, оценив дополнительно представленные Администрацией города Кургана документы, судебная коллегия находит решение суда подлежащим отмене в связи с несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам административного дела (пункт 3 части 2 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации).

Как следует из решения суда первой инстанции, суд рассмотрел административное дело в порядке главы 22 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и решение суда постановил в соответствии со статьей 227 указанного Кодекса, признав оспариваемое постановление Администрации города Кургана незаконным, то есть исходил из того, что оспариваемое постановление не является нормативным правовым

актом.

С данными выводами суда первой инстанции согласиться нельзя, исходя из следующего.

Согласно разъяснениям, данным в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», оспаривание нормативного правового акта осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (пункт 1).

Признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений (пункт 2).

Как следует из содержания оспариваемого постановления, оно вынесено Администрацией города Кургана, то есть органом местного самоуправления, содержит правовые нормы, обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение и направленные на урегулирование общественных отношений, связанных со свободным использованием парковки, что позволяет отнести оспариваемое постановление к нормативному правовому акту.

О нормативном характере оспариваемого постановления прямо указано в кассационном определении суда кассационной инстанции от 7 июня 2022 г.

С учетом этого суд первой инстанции при рассмотрении данного административного дела должен был выяснить вопросы, указанные в части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, а именно:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

По результатам рассмотрения административного дела суд был обязан принять решение, отвечающее требованиям статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, в том числе требования пункта 1 части 4 указанной статьи, согласно которым в резолютивной части решения суда должны содержаться указание на удовлетворение административного иска полностью или в части и на признание оспариваемого нормативного правового акта не действующим полностью или в части со дня вступления решения суда в законную силу или с иной определенной судом даты либо указание на отказ в удовлетворении административного иска с приведением полного наименования оспариваемого нормативного правового акта, его номера, даты принятия и наименования органа или должностного лица, его издавших или принявших.

Вышеуказанные требования закона судом первой инстанции при рассмотрении настоящего административного дела не соблюдены.

В обжалуемом решении нет выводов суда о соответствии или несоответствии оспариваемого постановления нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, о соблюдении требований нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия административного ответчика на принятие оспариваемого постановления и процедуру его принятия и опубликования, а в резолютивной части решения – указания о признании оспариваемого нормативного правового акта не действующим полностью или в части со дня вступления решения суда в законную силу или с иной определенной судом даты.

При таких обстоятельствах решение суда первой инстанции не может быть признано законным и обоснованным, в связи с чем оно подлежит отмене с вынесением судом апелляционной инстанции по делу нового решения.

Как следует из материалов дела и установлено судом апелляционной инстанции, на основании постановления Администрации города Кургана от 25 августа 2020 г. № 4998 открытому акционерному обществу «Зауральский торговый дом» было выдано разрешение № 717 от 27 августа 2020 г. на использование земельного участка с кадастровым номером 45:25:070311:179 площадью 4764 кв.м, прилегающего к зданию ТЦ «Зауральский торговый дом», на срок с 27 августа 2020 г. до 27 августа 2021 г., цель использования: для размещения элементов благоустройства территории, без ограничения доступа иных лиц.

После истечения указанного срока в Администрацию города Кургана заявлением об оформлении разрешения на использование данного земельного участка никто не обращался (т.1 л.д.39-40, 41-42, 43-48).

28 октября 2021 г. Администрацией города Кургана вынесен постановление от № 7615 «О введении запрета на въезд транспортных средств в парковку по ул. Куйбышева, 68», согласно которому запрещен въезд всех транспортных средств на парковочную площадку перед ТЦ «Зауральский торговый дом» (пункт 1); дорожные знаки, запрещающие въезд вс

транспортных средств, на участке улично-дорожной сети, указанном в пункте 1, установить не ранее, чем через двадцать дней с момента опубликования данного постановления (пункт 2); рекомендовано УМВД России по городу Кургану осуществлять контроль в части запрета на въезд всех видов транспорта на территорию, указанную в пункте 1 (пункт 3); опубликовать данное постановление в газете «Курган и курганцы» и разместить на официальном сайте муниципального образования города Кургана в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (пункт 4); постановление вступает в силу с момента его официального опубликования (пункт 5) (т.1 л.д. 5, 89).

Постановление опубликовано в газете «Курган и курганцы» от 2 ноября 2021 г. № 122 (т.1 л.д. 61-68).

Согласно статье 132 Конституции Российской Федерации органы местного самоуправления самостоятельно управляют муниципальной собственностью, формируют, утверждают и исполняют местный бюджет, вводят местные налоги и сборы, решают иные вопросы местного значения.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее также – Федеральный закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения муниципального, городского округа относятся дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального, городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах муниципального, городского округа, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 6 статьи 43 Федерального закона № 131-ФЗ глава местной администрации в пределах своих полномочий, установленных федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, уставом муниципального образования, нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, издает постановления местной администрации по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, а также распоряжения местной администрации по вопросам организации работы местной администрации.

Согласно части 1 статьи 33 Устава города Кургана, утвержденного решением Курганской городской Думы от 28 февраля 2005 г. № 38, Администрация города Кургана является исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления города Кургана, наделенным Уставом города Кургана полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий,

переданных органам местного самоуправления города Кургана федеральными законами и законами Курганской области.

В соответствии с частью 1.5 статьи 5 Устава к вопросам местного значения города Кургана относится, в том числе, дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах города Кургана и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест), осуществление муниципального контроля на автомобильном транспорте, городском наземном электрическом транспорте и в дорожном хозяйстве в границах города Кургана, организация дорожного движения, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно положениям статьи 8 Устава по вопросам местного значения органы местного самоуправления и должностные лица местного самоуправления города Кургана издают муниципальные правовые акты города Кургана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным и областным законодательством, настоящим Уставом (часть 1).

В систему муниципальных правовых актов города Кургана входят постановления и распоряжения Администрации города Кургана (часть 3.5).

Официальным опубликованием муниципальных правовых актов города Кургана является первая публикация их полного текста в периодическом печатном издании, распространяемом в городе Кургане, определенном в соответствии с действующим законодательством (часть 8).

В соответствии с частью 11.31 статьи 34 Устава Глава города Кургана в пределах полномочий, установленных законодательством и Уставом города Кургана, издает постановления Администрации города Кургана – по вопросам местного значения и вопросам, связанным с осуществлением отдельных государственных полномочий.

Поскольку в результате установления дорожного знака запрещен въезд всех транспортных средств на парковку, расположенную по ул. Куйбышева, 68, в том числе и административным истцам, оспариваемым постановлением нарушаются права и законные интересы административных истцов и неопределенного круга лиц на использование указанной парковки, что свидетельствует о том, что административные истцы имели право на обращение в суд с настоящим административным иском об оспаривании нормативного правового акта.

Исходя из обстоятельств дела, судебная коллегия приходит к выводу о том, что требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия органа на принятие оспариваемого муниципального нормативного правового акта, обязательность формы, процедуры его принятия и введения в действие, Администрацией города Кургана при принятии оспариваемого постановления от 28 октября 2021 г. № 7615 «О введении запрета на въезд транспортных средств на парковку по ул. Куйбышева, 68» были соблюдены.

Данные обстоятельства административными истцами не оспариваются.

Вместе с тем оспариваемое постановление нельзя признать соответствующим нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, по следующим основаниям.

Общественные отношения, возникающие в процессе организации дорожного движения, а также при организации и осуществлении парковочной деятельности, регулируются Федеральным законом от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ «Об организации дорожного движения в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно статье 2 указанного Федерального закона одним из основных принципов организации дорожного движения в Российской Федерации является соблюдение интересов граждан, общества и государства при осуществлении организации дорожного движения (пункт 1).

В силу пункта 10 статьи 3 этого же закона дорожные знаки относятся к техническим средствам организации дорожного движения, предназначены для установки на дорогах с целью информирования участников дорожного движения об условиях и режимах движения.

В соответствии с положениями статьи 7 Федерального закона № 443-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления муниципальных районов, городских округов и городских поселений в области организации дорожного движения относятся: организация и мониторинг дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования местного значения (пункт 1); ведение реестра парковок общего пользования на автомобильных дорогах общего пользования местного значения (пункт 2); установка, замена, демонтаж и содержание технических средств организации дорожного движения на автомобильных дорогах общего пользования местного значения (пункт 3).

Согласно части 1 статьи 11 этого же Федерального закона обеспечение эффективности организации дорожного движения осуществляется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, уполномоченными в области организации дорожного движения, посредством реализации мероприятий по организации дорожного движения, указанных в части 1 указанной статьи закона, к которым (пункт 7) относится и развитие парковочного пространства (преимущественно за пределами дорог).

Согласно части 3 этой же статьи органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, уполномоченные в области организации дорожного движения, обязаны принимать меры по обеспечению эффективности организации дорожного движения посредством реализации мероприятий, указанных в части 1 настоящей статьи, обоснование необходимости которых содержится в документации по организации дорожного движения.

При этом, в силу части 7 этой же статьи размещение на дороге технических средств организации дорожного движения, не предусмотренных

документацией по организации дорожного движения, не допускается.

Общие требования к документации по организации дорожного движения приведены в статье 16 Федерального закона № 443-ФЗ, в том числе указано, что в состав документации по организации дорожного движения включаются комплексные схемы организации дорожного движения и (или) проекты организации дорожного движения.

Приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 30 июля 2020 г. № 274 утверждены Правила подготовки документации по организации дорожного движения, в соответствии с пунктом 44 которых органы местного самоуправления либо организации, осуществляющие разработку проектов организации дорожного движения, представляют эти проекты на согласование в органы и организации, указанные в частях 8 и 9 статьи 18 Федерального закона № 443-ФЗ, а также органы и организации, установленные нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, в том числе в территориальные подразделения Госавтоинспекции на бумажном носителе или в виде электронного документа.

В силу положений части 6 статьи 16 Федерального закона № 443-ФЗ мероприятия, предусмотренные документацией по организации дорожного движения, являются обязательными для исполнения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями в соответствии с разработанными в целях реализации этих мероприятий региональными и муниципальными программами.

При этом, реализация проектов организации дорожного движения, не прошедших обязательных согласований, не допускается (часть 11 статьи 18 вышеуказанного Федерального закона).

В соответствии с понятием парковки (парковочного места), приведенном в Градостроительном кодексе Российской Федерации (пункт 21 статьи 1), а также в Правилах дорожного движения (пункт 1.2), парковка (парковочное место) – это специально обозначенное и при необходимости обустроенное и оборудованное место, являющееся, в том числе частью автомобильной дороги и (или) примыкающее к проезжей части и (или) тротуару, обочине, эстакаде или мосту либо являющееся частью подэстакадных или подмостовых пространств, площадей и иных объектов улично-дорожной сети, зданий, строений или сооружений и предназначенное для организованной стоянки транспортных средств на платной основе или без взимания платы по решению собственника или иного владельца автомобильной дороги, собственника земельного участка либо собственника соответствующей части здания, строения или сооружения.

Как следует из материалов дела и не оспаривалось представителем административного ответчика в судебном заседании суда апелляционной инстанции, на части земельного участка с кадастровым номером 45:25:070311:179, прилегающего, с одной стороны, к зданию торгового центра «Зауральский торговый дом», расположенному по ул. Куйбышева, 68, с другой стороны, – к проезжей части ул. Ленина, в течение нескольких десятков лет вплоть до вынесения оспариваемого постановления находилась парковка транспортных средств общего пользования. Факт существования указанной

парковки подтверждается самим оспариваемым постановлением, в названии которого указано о запрете въезда транспортных средств именно на парковку.

С учетом изложенного, поскольку оспариваемое постановление направлено на регулирование вопросов, касающихся организации дорожного движения на спорной территории, фактически используемой в качестве парковки, судебная коллегия, проверяя оспариваемое постановление на соответствие нормативным правовым актам, регулирующим правоотношения в области организации дорожного движения, в том числе организации и осуществлении парковочной деятельности, а именно Федеральному закону от 29 декабря 2017 г. № 443-ФЗ, констатирует, что постановление противоречит части 7 статьи 11 указанного закона, согласно которому размещение на дороге технических средств организации дорожного движения, в том числе дорожных знаков, не предусмотренных документацией по организации дорожного движения, не допускается.

Судебная коллегия отклоняет, как не имеющие правового значения для разрешения данного дела, доводы административного ответчика о том, что решение о создании парковки по указанному адресу не принималось, и доводы о невозможности использования вышеуказанного земельного участка в качестве парковки в связи с несоответствием его нормативам и площади, установленным действующим законодательством.

В силу прямого предписания, содержащегося в части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, обязанность доказывания соответствия оспариваемого нормативного правового акта нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, возлагается на орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт.

Применительно к данному административному спору Администрация города Кургана должна доказать, что оспариваемое постановление принято в соответствии с документацией по организации дорожного движения, то есть в соответствии с комплексной схемой организации дорожного движения и (или) проектом организации дорожного движения.

Между тем в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции документация по организации дорожного движения административным ответчиком в материалы дела представлена не была.

В суд апелляционной инстанции Администрацией города Кургана была представлена комплексная схема организации дорожного движения города Кургана, утвержденная постановлением Администрации города Кургана от 15 ноября 2018 г. № 7467, однако указанной схемой каких-либо мероприятий по ликвидации парковки по ул. Куйбышева, 68 в г. Кургане и установлению дорожного знака, запрещающего въезд всех транспортных средств на парковочную площадку перед ТЦ «Зуральский торговый дом», не предусмотрено.

Какого-либо проекта организации дорожного движения, которым было бы предусмотрено проведение указанных мероприятий, административным ответчиком суду также не представлено, более того, представителем административного ответчика указано о том, что проекты организации

дорожного движения в отношении парковки по ул. Куйбышева, 68 не принимались.

Таким образом, оспариваемое постановление принято органом местного самоуправления в нарушение требований пункта 7 части 1 статьи 11 Федерального закона № 443-ФЗ при отсутствии документации по организации дорожного движения.

Кроме того, оспариваемое постановление о запрете въезда на парковку перед ТЦ «Зауральский торговый дом» принято административным ответчиком вопреки требованиям федерального законодательства, предусматривающим, что органы местного самоуправления должны проводить мероприятия по организации дорожного движения, направленные на развитие парковочного пространства (пункт 7 части 1 статьи 11 Федерального закона № 443-ФЗ).

Таким образом, оспариваемое постановление Администрации города Кургана не соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, а именно пункту 7 части 1 и части 7 статьи 11 Федерального закона № 443-ФЗ, то есть оспариваемое постановление принято органом местного самоуправления в нарушение требований Федерального закона.

Не имеют правового значения доводы административного ответчика о том, что оспариваемое постановление принято в целях обеспечения безопасности дорожного движения при въезде и выезде с данной парковки, поскольку при разрешении настоящего административного спора предметом является вопрос законности принятого решения, а не его целесообразности.

Поскольку положения оспариваемого нормативного правового акта, противоречащие федеральному законодательству, фактически применялись, судебная коллегия полагает необходимым признать оспариваемое постановление Администрации города Кургана от 28 октября 2021 г. № 7615 недействующим со дня вступления настоящего апелляционного определения в законную силу (пункт 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

В соответствии с требованиями пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации об обязательном опубликовании решения суда или сообщения о его принятии, судебная коллегия определяет опубликовать настоящее решение в газете «Курган и курганцы» и на официальном сайте Администрации города Кургана (www.kurgan-city.ru) в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу.

Руководствуясь статьями 309, 310, 311 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, судебная коллегия

определила:

решение Курганского городского суда Курганской области от 3 августа 2022 г. отменить.

Принять по административному делу новое решение, которым административный иск Михайловой Валентины Николаевны, Палеховой Нины

Ивановны, Биндюк Тамары Антоновны, Добрецова Андрея Анатольевича, Добрецово Елены Николаевны, Головиной Ирины Александровны, Зырянова Юрия Алексеевича, Руковишниковой Светланы Викторовны к Администрации города Кургана удовлетворить.

Признать недействующим со дня вступления апелляционного определения в законную силу постановление Администрации города Кургана от 28 октября 2021 г. № 7615 «О введении запрета на въезд транспортных средств на парковку по ул. Куйбышева, 68».

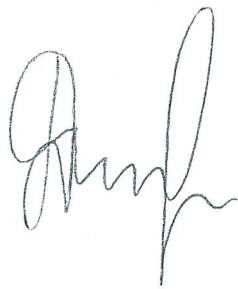
Сообщение о принятом апелляционном определении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня его вступления в законную силу в газете «Курган и курганцы» и на официальном сайте Администрации города Кургана в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу (www.kurgan-city.ru).

Судебные акты могут быть обжалованы в кассационном порядке в течение шести месяцев со дня вынесения апелляционного определения в Седьмой кассационный суд общей юрисдикции путем подачи кассационной жалобы, представления через Курганский городской суд Курганской области.

Апелляционное определение в полном объеме изготовлено 3 ноября 2022 г.

Председательствующий

Судьи






Подлинный документ
в деле № 7615/2021
в Курганском городском суде
Секретарь суда *Александрович В.А.*